

Plats Kommunhuset, Växjösalen,
Norra Järnvägsgatan 7, plan 3, Växjö

Tid 2022-10-04, klockan 09:00 - 11:15

Beslutande

Ledamöter Anders Landin (L), ordförande
Arijeta Reci (S), vice ordförande
Ewa Bergström (M) ersätter Christer Wånehed (M)
Karl-Erik Rosén (M)
Mattias Bengtsson (M) ersätter Cecilia Birgersson (C)
Stanley Källner (KD)
Lena Johansson (MP)
Laila Stein (S)
Yusuf Isik (S) ersätter Ola Löfquist (S)
Anna Bertland (V)
Romeo Pettersson (SD)

Övriga närvarande

Ersättare Jonas Danielsson (S)
Frida Sandstedt (V)
Michel Bergendorff (SD)

Tjänstepersoner Per Sandberg, förvaltningschef § 96-105, 107-108
Kaisa Sandstedt, avdelningschef § 96-108
Cecilia Lindberg, enhetschef
Rebecca Hallberg, enhetschef
Clara Viktorsson, alkoholhandläggare
Joel Mattsson, alkoholhandläggare
Inger Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 106

Sekreterare Marie Svensson

Justering

Protokollet justeras med digital signering och saknar därför underskrifter.

Ordförande Anders Landin

Justerare Arijeta Reci

Justerade paragrafer § 94 - 108

Ajournering

Anmärkning

Förteckning över ärenden

§

MHN94	Val av justerare	3
MHN95	Allmänhetens frågestund	4
MHN96	Information till nämnden, MHN 2022	5
MHN97	Redovisning av delegationsbeslut	6
MHN98	Inkomna handlingar för kännedom till nämnd	7
MHN99	Remiss - Översyn systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken	8 - 10
MHN100	Krishanteringsplan för samhällsbyggnadsförvaltningen 2022	11
MHN101	Tillsyn - Föreläggande med löpande vite om försiktighetsmått	12 - 15
MHN102	Anmälan om förändring av miljöfarlig verksamhet - utbyggnad deponicell	16 - 17
MHN103	Remiss - Bildande av naturreservat Hanefors	18
MHN104	Remiss - EU-kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur	19 - 20
MHN105	Tillsyn - Ansökan om utdömande av vite	21 - 22
MHN106	Omprövning av förbud att släppa ut avloppsvatten	23 - 26
MHN107	Revidering av tillsynsplan 2022	27 - 30
MHN108	Övriga frågor	31

§ 94

Dnr ALLM.2022.1

Val av justerare

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden utser Arijeta Recic (S), att justera dagens protokoll.

Bakgrund

Justerare är den nämndledamot som godkänner ett mötesprotokoll. Justeraren kontrollerar att det står samma sak i protokollet som det som nämnden beslutade på mötet.

§ 95

Dnr ALLM.2022.2

Allmänhetens frågestund

Ingen allmänhet närvarade vid mötet.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträden är öppna för allmänheten. Under denna dagordningspunkt har vem som helst möjlighet att ställa frågor till nämndens politiker.

§ 96

Dnr ALLM.2022.3

Information till nämnden, MHN 2022

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen.

Ordförande Anders Landin (L) informerar att ärende 10 - Taxa för offentlig kontroll inom livsmedelsområdet 2022 tas bort från föredragningslistan och kommer behandlas vid ett senare sammanträde.

Bakgrund

Presidiet, förvaltningschef och enhetschefer informerade om aktuella händelser.

§ 97

Dnr ALLM.2022.4

Redovisning av delegationsbeslut

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar redovisningen av delegationsbesluten. Redovisningen motiverar inget ytterligare beslut.

Bakgrund

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar beslut som de har fattat på delegation av miljö- och hälsoskyddsnämnden. Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap 37 § får en nämnd ge anställda hos kommunen i uppgift att besluta i stället för nämnden i vissa ärenden.

Beslutsunderlag

Delegationslista MHN 2022-10-04

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 48

§ 98

Dnr ALLM.2022.5

Inkomna handlingar för kännedom till nämnd

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen från de inkomna handlingarna. Handlingarna motiverar inget ytterligare beslut.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden går igenom handlingar som har kommit in till nämnden för kännedom.

- Överklagande 2022-09-05 HÄLSO.2022.3234: Klagomål angående störningar i boendemiljö - byggbuller.*

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 49
Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2022-09-27

§ 99

Dnr MIL.2022.3036

Remiss - Översyn systemet för avgifter för sådan
prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig positiv till Naturvårdsverkets rapport med förslag på ändringar och tillägg i förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken (1998:940).

Förordningen innehåller bestämmelser om avgifter som ska betalas för kostnader som mark- och miljödomstolar och statliga förvaltningsmyndigheter har för prövning och tillsyn.

För en kommunal myndighet gäller enbart två paragrafer i förordningen, vilka handlar om betalning av avgift samt att beslut om avgift ska kunna gälla även om det överklagas. I övrigt beslutar kommunfullmäktige med stöd av 27 kapitlet i miljöbalken om taxa för kommunens (miljö- och hälsoskyddsnämndens) prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Naturvårdsverket tar upp grunderna för tillsynsavgift och dess konstruktion.

"Bestämmelserna i miljöbalken om avgift för tillsyn och prövning bygger på principen om att förorenaren ska betala. De allmänna principerna för uttag av avgifter har varit utgångspunkter i detta arbete (kommentar Naturvårdsverkets) med att föreslå avgifter och indelning av verksamheter i olika avgiftsnivåer. Dessa principer anger att avgifterna ska motsvaras av en tydlig motprestation från det allmänna, och bör som huvudregel ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål samt vara lättbegripliga och förutsebara.

...

I viss bemärkelse kan själva avgiftskonstruktionen, det vill säga hur en avgift har utformats, bidra till att motprestationen kan uppfattas som otydlig. Avgifter är sällan, undantaget timavgifter, direktrelaterade till en motprestation i det enskilda fallet. Tillsyns- och prövningsavgifter är också i olika grad schabloniserade vilket innebär att motprestationen i motsvarande grad tillfaller ett avgiftskollektiv, det vill säga den grupp av betalare som kan kopplas till en viss avgiftsbelagd tjänst, snarare än den enskilda. Enskilda verksamhetsutövare inom ett avgiftskollektiv får inte, och kan inte heller förvänta sig, en helt likvärdig motprestation.

En annan orsak till att motprestationen kan uppfattas som otydlig är att tillsyn, sett ur verksamhetsutövarens perspektiv, kan vara svår att bedöma omfattningen av.

Tillsynsavgiften avser inte enbart arbete som utförs i samband med tillsynsbesök på plats utan också annat arbete avseende regelefterlevnad som till exempel nedlagt arbete för granskning av miljörapporter, kontrollprogram och andra underlag, att begära in uppgifter, att bedöma om villkoren är tillräckliga, administration och att ge information och råd samt att handlägga klagomåls- och anmälningsärenden som rör verksamheten."

Naturvårdsverket föreslår att avgift för tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter delas upp i ansökningsavgifter och tillsynsavgifter. Nämnden bedömer det som bra i och med att tydligheten då ökar.

Vidare föreslår Naturvårdsverket att avgiftsnivåerna höjs med 11% då nuvarande avgifter beslutades 2018. De höjer även den lägsta årliga tillsynsavgiften så att den motsvarar en arbetsdags tillsyn, det vill säga åtta timmar. Naturvårdsverket vill få ett uppdrag i föreskrifterna om att vart tredje år se över avgifterna och vid behov lämna ett underlag till regeringen om behov finns att justera eller införa nya avgifter. Länsstyrelserna föreslås att var tredje år lämna ett samordnat underlag till Naturvårdsverket om beräknad kostnad för varje tillsynstimme.

I arbetet med att föreslå nya tillsynsavgifter har länsstyrelserna utifrån Sveriges kommuners och regioners (SKR) sätt att beräkna timavgiften tagit fram en ny timavgift.

Naturvårdsverket föreslår även att särskild tillsynsavgift ska tas ut för nedlagd tillsyn då verksamhetsutövaren inte följer villkor i tillståndet eller bryter mot förelägganden/förbud med mera, vilket är i likhet med SKR:s underlag för kommunal taxa.

I SKR:s underlag till kommunal taxa har de utgått från förordningens avgifter och aktuell timavgift när antalet årliga tillsynstimmar per verksamhetskod bestämts. Nämndens bedömning är att eventuella förändringar av avgiftsnivåer för tillsynsavgifter (årsavgifter) för tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter kan komma att innebära att även SKR:s underlag för kommunala taxan ändras.

Naturvårdsverket föreslår en ändring så att den årliga tillsynsavgiften ska tas ut vid varje kalenderårs utgång i stället för vid varje påbörjat kalenderår. Statskontoret tar i sin rapport upp att frågan om förhandsbetalning varit uppe i tidigare utredningar och att förhandsbetalning skapar pedagogiska problem eftersom kontrollen utförs först efter det att avgiften har betalats. Systemet för betalning av livsmedelskontroll har ändrats till att betalning ska ske i efterhand. Nämnden ser det som positivt att efterhandsbetalning införs.

Det är bra att kommunernas och statens sätt att beräkna kostnad per tillsynstimme och sätt att ta ut tillsynsavgifter är likartade.

Bakgrund

Miljödepartementet har till Växjö kommun remitterat Statskontorets och Naturvårdsverkets rapporter om översyn av systemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen i rapporterna, framför allt de förslag som lämnas i Naturvårdsverkets redovisning.

Kommunstyrelsen har skickat remissen till miljö- och hälsoskyddsnämnden för yttrande.

Beslutsunderlag

Statskontorets rapport

Naturvårdsverkets rapport

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 50

Beslutet skickas till

För åtgärd

Kommunstyrelsen

§ 100

Dnr ALLM.2022.3358

Krishanteringsplan för samhällsbyggnadsförvaltningen 2022

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner upprättad krishanteringsplan för samhällsbyggnadsförvaltningen.

Bakgrund

I samband med att den nya förvaltningen bildades uppstod ett behov av att skapa en gemensam krishanteringsplan för hela förvaltningen. Krishanteringsplanen upprättas för att säkerställa en fungerande förvaltning vid en extraordinär händelse, eventuell kris, pandemiutbrott, terrorhot och kollapsat IT-system behövs dokumentation på rutiner som ska gälla.

Denna plan ska användas när samhällsbyggnadsförvaltningen riskerar att drabbas eller har drabbats av en extraordinär händelse. Planen kan också användas vid en allvarlig händelse som inte betecknas som en extraordinär händelse i lagens mening, men ändå utsätter förvaltningen, för stor påfrestning.

Primär målgrupp för planen är politiker och tjänstemän. Planen ska också kunna användas som information till samverkande organisationer. Planen är inte tänkt som ett operativt stöd vid en kris utan är en övergripande beskrivning och information om förvaltningens plan för krishantering. Som operativt stöd vid krishantering finns checklistor.

Samhällsbyggnadsförvaltningens krishanteringsplan kompletteras av Växjö kommuns centrala krishanteringsplan och krishanteringsplaner för andra förvaltningar och bolag.

Beslutsunderlag

Krishanteringsplan för samhällsbyggnadsförvaltningen 2022

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2022-09-02

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 53

Beslutet skickas till

För kännedom

Kommunledningsförvaltningen - säkerhetsavdelningen

§ 101

Dnr MIL.2021.4241

Tillsyn - Föreläggande med löpande vite om försiktighetsmått

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelägger (borttagen uppgift enligt GDPR) om att vidta följande åtgärder:

1. Senast en månad efter att beslutet vunnit laga kraft ska kemiska produkter och flytande farligt avfall vara märkta med innehåll. Flytande kemikalier och flytande farligt avfall ska förvaras inom tät invallning. Invallningen ska rymma den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares sammanlagda volym. Fordonsbatterier ska förvaras i syrabeständig behållare. Kabelavfall ska förvaras i behållare med tät botten och skyddat mot nederbörd.
4. Senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft ska en redovisning inkomma som visar vilka åtgärder som ska vidtas på fastigheten för att uppfylla punkt 3 i miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 1 februari 2022.

Punkt 1 förenas med ett vite på 5 000 kronor för varje tillfälle som miljö- och hälsoskyddsavdelningen konstaterar att föreläggandet överträds.

Punkt 4 förenas med ett vite på 2 000 kronor för varje treveckorsperiod som ingen redovisning inkommit.

Numreringen följer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om föreläggande med fast vite den 1 februari 2022.

För handläggning av detta ärende tar vi ut en avgift på 1017 kr per timme enligt beslut i kommunfullmäktige 2021-11-23 § 93. Faktura skickas separat vid senare tidpunkt.

Motivering

Ett uppföljande tillsynsbesök avseende punkterna ett och två i ovanstående beslut genomfördes på (borttagen uppgift enligt GDPR) den 7 juli 2022. Föreläggandet enligt punkt ett var då inte uppfyllt. Ett betydande antal märkta och omärkta behållare med flytande innehåll av kemikalier eller farligt avfall förvarades inomhus och flera stod så oskyddat att utsläpp kan ske och orsaka förorening. Vidare förvarades startbatterier som avlägsnats från fordon på flera olika ställen i lokalerna, både direkt på golvet och på lastpall och i något fall direkt i anslutning till en golvbrunn. Kabelavfall förvarades dock i enlighet med föreläggandet.

Besöket dokumenterades i inspektionsrapport daterad 2022-07-20 med två fotobilagor.

Verksamhetsutövaren har inte inkommit med redovisning enligt punkt fyra, vilket skulle vara gjort senast den 18 augusti 2022.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har den 7 september 2022 beslutat att ansöka hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt om utdömmande av vite för överträdelse av punkterna ett och fyra.

Vi behöver i tillsynen i god tid veta vilka åtgärder (borttagen uppgift enligt GDPR) avser vidta för att uppfylla kraven enligt punkt 3, varför en redovisning behöver inkomma. De redovisade planerade åtgärderna kan innebära att ytterligare krav på försiktighetsmått behöver ställas.

Nämndens bedömning är att de åtgärder som förelagts bolaget är miljömässigt motiverade och ekonomiskt rimliga. Vidare bedömer nämnden det nödvändigt att förena föreläggandet med löpande vite. Detta då tidigare föreläggande inte åtföljts i betydande delar.

Lagstöd

Vi fattar beslutet med stöd av 2 kap. 3 och 7 §§, 26 kap. 9, 14 och 19 och 21 §§ i miljöbalken (1988:808) och 4 § lag om viten (1985:206).

Miljö- och hälsoskyddsnämnden får enligt 26 kap. 9 § miljöbalken meddela de förelägganden och beslut som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 26 kap 14 § får ett beslut om föreläggande förenas med vite.

Enligt 26 kap 19 § miljöbalken ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön ska fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar.

Tillsynsmyndigheten får enligt 26 kap 21 § miljöbalken förelägga om att de uppgifter som behövs för tillsynen ska lämnas.

Enligt 2 kap 3 § ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att verksamheten eller åtgärden kan medföra skada eller olägenhet. Kraven gäller, enligt 7 §, i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

Enligt 4 § lag om viten får vite föreläggas som löpande vite om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 12 december 2017 om föreläggande som gällde (borttagen uppgift enligt GDPR) Föreläggandet var riktat mot (borttagen uppgift enligt GDPR)

Föreläggandet omfattade bland annat krav på förvaring av fordonsdelar, kemikalier och farligt avfall samt redovisning av kvitto från godkänd mottagare av avfall.

Beslutet överklagades av (borttagen uppgift enligt GDPR). Länsstyrelsen beslutade den 12 april 2018 att avslå överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades av bolaget. Mark- och miljödomstolen i Växjö upphävde den 3 juni 2019 länsstyrelsens och miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut helt gällande fastigheten (borttagen uppgift enligt GDPR) eftersom företrädare för bolaget meddelat att det inte bedriver någon verksamhet på den fastigheten.

Dåvarande miljö- och hälsoskyddskontoret har försökt komma ut på tillsyn på alla tre fastigheterna för att kontrollera förhållandena. Kontoret har i kallelse (2021-06-24) till tillsynsbesök informerat både (borttagen uppgift enligt GDPR) om att vi kommer att följa upp föreläggandet från 2017-12-12 på fastigheterna (borttagen uppgift enligt GDPR) samt genomföra motsvarande kontroller på fastigheten ^(Borttagen uppgift enligt GDPR), då utan föreläggande som grund. Vi har även velat inspektera de nya lokaler som iordningställts för verksamheten på ^(Borttagen uppgift enligt GDPR)

Ett tillsynsbesök genomfördes på (borttagen uppgift enligt GDPR) den 26 oktober 2021. Besöket dokumenterades i inspektionsrapport daterad 2022-01-12 med fotobilaga.

Den 1 februari 2022 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden om föreläggande med vite om försiktighetsmått i fyra punkter enligt nedanstående:

1. Senast en månad efter att beslutet vunnit laga kraft ska kemiska produkter och flytande farligt avfall ska vara märkta med innehåll. Flytande kemikalier och flytande farligt avfall ska förvaras inom tät invallning. Invallningen ska rymma den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares sammanlagda volym. Fordonsbatterier ska förvaras i syrabeständig behållare. Kabelavfall ska förvaras i behållare med tät botten och skyddat mot nederbörd.
2. Senast en månad efter att beslutet vunnit laga kraft ska sanerings- eller absorptionsmedel finnas tillgängligt på platser där spill av olja eller andra kemiska produkter kan ske.
3. Senast tio månader efter att beslutet vunnit laga kraft ska förvaring och annan hantering av fordonsdelar inklusive hytter som innehåller oljor och smörjoljor, eller som på annat sätt kan förorena marken, ske inomhus i avloppslöst utrymme eller utomhus på hårdgjord yta,

som är tät och beständig mot olja, och skyddat mot nederbörd. I det fall tak saknas ska utrustning för att ta hand om dagvatten genom slam- och oljeavskiljning finnas.

4. Senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft ska en redovisning inkomma som visar vilka åtgärder som ska vidtas på fastigheten för att punkt 3 ska uppfyllas.

Punkt 1 förenas med ett vite på 10 000 kronor.

Punkt 2 förenas med ett vite på 1 000 kronor.

Punkt 3 förenas med ett vite om 50 000 kronor.

Punkt 4 förenas med ett vite på 5 000 kronor.

Beslutet vann laga kraft den 18 maj 2022.

Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om föreläggande med vite
2022-02-01

Inspektionsrapport med fotobilagor daterad 2022-07-20

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2022-09-09

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 56

Beslutet skickas med stämmingsmannadelgivning till

För åtgärd: med besvärshänvisning

(borttagen uppgift enligt GDPR)

Juridiska ombudet:

(borttagen uppgift enligt GDPR)

§ 102

Dnr MIL.2022.1174

Anmälan om förändring av miljöfarlig verksamhet - utbyggnad deponicell

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden godtar önskemålet från Södra Smålands avfall och miljö, SSAM, om att få tid till våren 2023 med att inkomma med översiktlig ritning över ledningsdragning och brunnar enligt punkt 6 i nämndens beslut 2022-04-19.

Den översiktliga ritningen ska ha inkommit senast den 1 maj 2023.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 19 april 2022 om försiktighetsmått vid anläggande av ny deponicell vid Häringetorps avfallsanläggning. I punkt 6 förelades SSAM och Tekniska nämnden att senast i samband med att den nya deponicellen tas i bruk inkomma med:

- Översiktskarta som visar den tidigare och den nya deponicellens placering på anläggningens deponiområde.
- Översiktlig ritning över ledningsdragning och brunnar inom anläggningens deponiområde. Ritningen ska omfatta lakvattenledningarna samt dag-, yt- och grundvattenledningar. Ritningen ska även omfatta ledningarnas eventuella sträckning utanför själva deponiområdet.

SSAM har den 29 april inkommit med förfrågan om det är möjligt att få inkomma med ritningen över ledningsdragningen först till våren 2023. De har då möjlighet att hinna upphandla arbetet och ta fram den tillsammans med underlaget för ny tillståndsansökan för Häringetorp.

Motivering

Nämndens bedömning är att det inte är någon väsentlig nackdel ur miljösynpunkt att ritningen inkommer ca ett halvår senare än planerat. Det är viktigt att den blir korrekt och finns som underlag bland annat i en tillståndsansökan och för att kunna göra rätt bedömningar både som tillsynsmyndighet och verksamhetsutövare.

Beslutsunderlag

Förfrågan via e-post den 29 april 2022 från SSAM om att få förlängd tid
Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2022-09-09

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 55

Beslutet skickas till

För åtgärd:

(borttagen uppgift enligt GDPR)

(borttagen uppgift enligt GDPR)

§ 103

Dnr MIL.2022.3137

Remiss - Bildande av naturreservat Hanefors

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker kommunstyrelsens förslag om bildande av naturreservatet Hanefors i Växjö kommun.

Bakgrund

Kommunstyrelsen skickade den 12 augusti 2022 ut ett förslag om bildande av naturreservatet Hanefors i Växjö kommun. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har bjudits in att lämna synpunkter på förslaget.

Bedömning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har idag kommunens uppdrag att vara tillsynsmyndighet vad gäller de kommunala naturreservaten och prövar dispensfrågor enligt 2 stycket 7 kap 7 § miljöbalken. Kommunens ekologer ansvarar för reservatsförvaltningen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att bildandet av reservatet är av värde ur både naturvårdssynpunkt såväl som för det rörliga friluftslivet. Området inhyser värdefulla naturområden genom sina träd, våtmarks- och vattenmiljöer.

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har genom dialog med reservatsförvaltarna fått möjlighet att medverka i framtagandet av förslagets föreskrifter i ett tidigt skede, som anses vara fullgoda.

Genom bildandet av naturreservatet Hanefors säkras skyddsvärd naturmiljö som bidrar till den biologiska mångfalden, vilket är förenligt med Växjö kommuns hållbarhetsarbete. Förslaget ska därför tillstyrkas.

Beslutsunderlag

Remiss - bildande av naturreservatet Hanefors 2022-08-12

Bilaga - Skötselplan 2022-08-12

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 52

Beslutet skickas till

För åtgärd

Kommunstyrelsen

§ 104

Dnr MIL.2022.3044

Remiss - EU-kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar följande synpunkt på den föreslagna förordningen.

Nämnden saknar konsekvensbeskrivning av eventuella intressekonflikter, till exempel skogsbruket, i EU-kommissionens förslag.

Bakgrund

Kommunstyrelsen skickade den 29 juli 2022 ut en remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har bjudits in att lämna synpunkter på förslaget.

Bedömning

Syftet med EU-kommissionens förslag är att bromsa förlusten av biologisk mångfald genom att reglera restaurering av skadade ekosystem inom hela EU. Kommissionen rekommenderar att samtliga medlemsländer arbetar utifrån ett övergripande mål som understöds av rättsligt bindande ekosystemspecifika mål. Senast år 2050 ska EUs samtliga ekosystem med restaureringsbehov blivit åtgärdade.

Minskande biologisk mångfald är ett pågående globalt problem, som på sikt kan medföra stora konsekvenser på vår omgivning. Den biologiska mångfalden har en direkt påverkan på stora delar av vårt samhälle, exempelvis genom dess direkta påverkan på vår livsmedelsproduktion, koldioxidinlagring, ekonomi och resiliens.

Restaureringsarbetet kommer medföra en positiv utveckling för den biologiska mångfalden, vilket har en betydande global påverkan. Förordningen kan medföra en ökad stabilitet i en föränderlig omvärld med såväl klimat- som geopolitiska utmaningar. Förordningen antas tas i kraft från och med 2024.

Restaureringsarbetet kommer baseras på en restaureringsplan som upprättas av respektive medlemsland. Planens innehåll framgår ur förordningens artikel 12, bland annat ska den innehålla inventeringar av lämpliga arealer, beskrivningar av restaureringsåtgärder som planeras, konsekvensanalyser för närliggande livsmiljöer samt övervaknings- och tidsplaner för restaureringsarbetet fram till 2050. Planerna beräknas lämnas in 2026 - 2027, senast två år efter att förordningen trätt i kraft. EU-kommissionen kommer därefter att bedöma utkastet inom sex månader efter mottagandet.

Medlemsländerna ansvarar därefter för översyn och uppföljning av sina nationella restaureringsplaner. De nationella restaureringsplanerna ska ses över minst en gång vart tionde år.

Förordningen föreslår även att särskilda arter, arealer och livsmiljöer (vilka framgår ur förordningens artikel 17), ska övervakas. Ur artikel 17 punkt 5 framgår arter med särskild biologisk betydelse med krav på övervakning åtminstone var tredje år. Medlemsländerna ska, utöver det, även rapportera in uppgifter och information till kommissionen, åtminstone vart tredje år (artikel 18).

Förslaget påverkar myndigheter på nationell, regional och lokal nivå. Det är inte tydligt hur mycket resurser som krävs på varje nivå i och med att förordningen är på övergripande nivå. Myndigheter kommer vara delaktiga i kartläggning samt i bedömning av ekosystem och deras tjänster i planering, finansiering, genomförande och övervakning av restaureringsprogram.

Antas förordningen kommer den vara direkt att tillämpas från och med den dag den träder i kraft. Antas förordningen kommer EU-kommissionen utveckla en vägledning om restaureringsåtgärder och praxis för restaureringsförvaltning under 2022-2024.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inga synpunkter på den föreslagna förordningen.

Beslutsunderlag

Förslag - Europaparlamentets och rådets förordning om restaurering av natur 2022-07-29

Följnot - Sammanfattning av konsekvensbedömningsrapporten 2022-07-29

Förslag - Bilagor 2022-07-29

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 51

Yrkanden

Ordförande Anders Landin (L)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar följande synpunkt på den föreslagna förordningen.

Nämnden saknar konsekvensbeskrivning av eventuella intressekonflikter, till exempel skogsbruket, i EU-kommissionens förslag.

Beslutsordning

Ordförande frågar om yrkandet kan antas, och finner det antaget.

Beslutet skickas till

För åtgärd

Kommunstyrelsen

§ 105

Dnr MIL.2022.230

Tillsyn - Ansökan om utdömande av vite

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt om utdömande av vite på totalt 5000 kronor, mot (borttagen uppgift enligt GDPR)

Detta görs med stöd av Miljö- och hälsoskyddsnämndens föreläggande med vite diarienummer MIL.2022.230, §75 beslutsdatum 2022-06-21.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har förelagt (borttagen uppgift enligt GDPR) med ett vite att senast en månad efter att beslutet vunnit laga kraft lämna in ett kontrollprogram till Miljö- och hälsoskyddsavdelningen.

I kontrollprogrammet ska det framgå mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder för uppföljning av beslutet av försiktighetsmått om bland annat skjuttider, vapentyper och bullerskyddsåtgärder enligt åtgärdsplan.

Bakgrund

(borttagen uppgift enligt GDPR) har av Miljö- och hälsoskyddsnämnden blivit förelagd om försiktighetsmått §58 med diarienummer 2017.33 den 2020-06-02.

Beslutet överklagades i omgångar.

Slutligt beslut meddelades av Mark- och miljödomstolen DOM mål nr. M 5630-20 beslutsdatum 2021-05-20.

Punkten 9 om kontrollprogram ändrades inte av Mark- och miljödomstolen och därmed är punkt 9 om kontrollprogram i Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om försiktighetsmått det som gäller.

Den 2022-02-08 hade Miljö och hälsoskyddsavdelningen och representanter från (borttagen uppgift enligt GDPR) ett möte med huvudfokus på uppföljningen av nämndens föreläggande om försiktighetsmått samt Mark- och miljödomstolens DOM. Efter mötet upprättades en inspektionsrapport med datum 2022-02-15, se bilaga.

(borttagen uppgift enligt GDPR) lämnade in ett förslag till kontrollprogram till Miljö- och hälsoskyddsavdelningen den 2022-02-08. Kontrollprogrammet bedömdes av Miljö- och hälsoskyddsavdelningen inte innehålla de uppgifter som (borttagen uppgift enligt GDPR) blivit förelagda om.

Ytterligare ett möte med representanter från (borttagen uppgift enligt GDPR) samt miljö- och hälsoskyddsavdelningen hölls den 2022-05-03. Syftet var att diskutera vad som kvarstår att redovisa och göra utifrån föreläggandet.

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen och (borttagen uppgift enligt GDPR) representanter har kommit överens om att nuvarande kontrollprogram kommer att kompletteras med följande:

1. Mätmetoder,
2. mätfrekvens och
3. utvärderingsmetoder för uppföljning av meddelade försiktighetsmått om bland annat:
 - skjuttider,
 - vapentyper och
 - bullerskyddsåtgärder enligt åtgärdsplan samt
 - att antal skott inte överskrider 50 000 skott

Då ingen komplettering enligt ovan har kommit in har Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelagt (borttagen uppgift enligt GDPR) med ett vite på 5000 kronor att komma in med ett kontrollprogram, beslutsdatum 2022-06-21 §75, se bilaga.

(borttagen uppgift enligt GDPR) har därefter inte kommit in med ett kontrollprogram innehållande de uppgifter klubben har blivit förelagda om, tiden för inlämning löpte ut 2022-08-11.

Bedömning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att verksamhetsutövaren har haft god tid på sig att skicka in ett kontrollprogram innehållande de uppgifter som klubben har blivit förelagda om utan att det har skett.

Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsnämndens föreläggande med vite diarienummer

MIL.2022.230, §75, beslutsdatum 2022-06-21

Delgivningskvitto daterad 2022-06-29

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 57

Beslutet skickas till

För åtgärd

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt

För kännedom

(borttagen uppgift enligt GDPR)

§ 106

Dnr ALLM.2022.2033

Omprövning av förbud att släppa ut avloppsvatten

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö och hälsoskyddsnämnden beslutar att omprövning av förbud att släppa ut avloppsvatten skall beviljas om följande krav uppfylls:

1. Fastighetsägaren har i nuläget ett av nämnd beslutat förbud om att släppa ut avloppsvatten från sin fastighet.
2. Första beslutet om förbud att släppa ut avloppsvatten är ej äldre än 20190101.
3. Omprövningen gäller i de fall fastighetsägaren har samma anläggning som vid tidigare tillsynsbesök. En anläggning som åtgärdats för att möta kraven i tidigare förbud kommer ej att omprövas.

För att en omprövning skall beviljas krävs att fastighetsägaren ansöker om en omprövning. Detta beslut skall ej ses som automatisk omprövning av tidigare tagna beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten.

Den tillsynstid som omprövningen innebär kommer att debiteras per timme enligt rådande timtaxa.

Vid tillsynsbesöket ska nämndens riktlinjer, beslutade i april 2022, följas.

Beslut om upphävande av förbud att släppa ut avloppsvatten ska tas av nämnd och kan ej delegeras. Nämnden har fattat besluten och skall, som beslutsfattande myndighet, även upphäva detsamma enligt de riktlinjer som är beslutade av nämnd.

Reservation

S-gruppen och V-gruppen reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Lena Johansson (MP) reserverar sig skriftligen.

Miljöpartiet reserverar sig mot Miljö och hälsoskyddsnämndens beslut
22-10-04

Omprövning av förbud att släppa ut avloppsvatten Dnr ALLM.2022.2033

Enligt Förvaltningslagen §37 och §38 får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Nämndens beslut **Nya principer vid bedömning av förbud av enskilda avlopp 2022-04-19** kan inte ses som nya omständigheter eftersom de gällande besluten om förbud är beslutade utifrån rätt grunder, lagstödet är detsamma och praxis är det samma.

Motivering

Miljö och hälsoskyddsnämnden tog den 19 april 2022 ett principbeslut kring hur nämnden fattar beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten från fastigheter med enskilda avlopp. Beslutet från april 2022 innebär att förbud läggs endast på de avloppsanläggningar där en olägenhet för människors hälsa eller miljön kan konstateras, t.ex. genom vattenprover. Tidigare har beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten fattats på vagare grunder. Funktion har tidigare bedömts i större utsträckning och om några komponenter i anläggningen saknats har det föranlett ett förbud, oavsett om någon olägenhet förekommit eller ej.

Det som ej hanterades i principbeslutet från april var hur redan beslutade förbud skulle hanteras. Det finns fastighetsägare som har förbud att släppa ut avloppsvatten, men som anser att deras anläggning ej bidrar till någon olägenhet för människa eller miljö. Nämnden tydliggör därför vad som skall gälla vid omprövningar genom ett nytt nämndbeslut som berör just de fallen.

För att bli beviljad en omprövning av sin anläggning får förbudet som idag ligger ej vara äldre än 20190101. Detta datum anser nämnden vara en rimlig gräns för omprövning då den sträcker sig till början av nuvarande mandatperiod och sittande nämnds ansvar.

Nämnden hade enligt principbeslutet inte för avsikt göra stora, kostsamma vattenprovtagningar. Principbeslutet tar upp vattenprover som ett exempel på hur en förorening eller olägenhet kan konstateras, men inte att vattenprover ska tas vid varje tillsynstillfälle. Misstänks en olägenhet kan vattenprov tas där olägenheten eller föroreningen misstänks vara lokaliserad, t.ex. ett vattendrag i närheten. Att fosfor, som är ett eftertraktat näringsämne och upptas av växtligheten, leds ner i marken bör ej bidra till den övergödning av vattendrag och Östersjön som påstås. Om det påståendet stämmer borde fler sjöar och vattendrag i Växjö kommun vara övergödda, men så är inte fallet. Ett vattenprov som tas vid närliggande vattendrag eller sjö i samband med ett tillsynsbesök kan dock klargöra om någon form av övergödning eller förorening sker. Om näringsämnen mot förmodan tar sig ner till grundvattnet och bidrar till övergödning är ett vattenprov i enskilda brunnar ett bra sätt att upptäcka detta. Brunnen finns redan och man kan ta ett vattenprov från dricksvattenkranen för att enkelt kunna konstatera en eventuell förorening.

Ett beslut om att bevilja omprövningar efter att nya principer vid bedömning av avlopp är något som stämmer bra in på hur förvaltningslagen bör tillämpas. I synnerhet enligt §37 samt 38 eftersom nämndens principbeslut från april innebär att det krävs en konstaterad olägenhet för att ett förbud skall beslutas i Växjö kommun.

De nya principer som nämnden antagit kommer även stärka rättssäkerheten för den enskilde. Miljö och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun har i och

med antagandet av de nya principerna valt att ställa högre krav på sig själva, än vad som krävs enligt rådande rättspraxis, för att kunna fatta ett beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten. Då nämnden ställer högre krav på sig själv kommer det leda till ökade kostnader. Kostnader för vattenprover då olägenhet misstänks är dock en rimlig kostnadsökning jämfört med kostnaden för den enskilda fastighetsägaren som måste anlägga en ny avloppsanläggning utan konstaterad olägenhet. Kostnaden för nämnden kan dessutom spridas över fler år och är något som nämnden kan reglera i tillsynsplanen.

Beslutsunderlag

Ordförande Anders Landins (L) skrivelse daterad 2022-09-15

Konsekvensanalys för omprövning av avloppsförbud enligt nya principer daterad 2022-09-06

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 58

Yrkanden

1. Vice ordförande Arijeta Reci (S) med instämmande av Lena Johansson (MP) och Anna Bertland (V)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att inte medge omprövning av förbud att släppa ut avloppsvatten.

2. Ordförande Anders Landin (L) med instämmande av Romeo Pettersson (SD) Bifall till arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden med ändringen att punkt 2 i stället ska börja med ordet, Första

Miljö och hälsoskyddsnämnden beslutar att omprövning av förbud att släppa ut avloppsvatten skall beviljas om följande krav uppfylls:

4. Fastighetsägaren har i nuläget ett av nämnd beslutat förbud om att släppa ut avloppsvatten från sin fastighet.
5. Första beslutet om förbud att släppa ut avloppsvatten är ej äldre än 20190101.
6. Omprövningen gäller i de fall fastighetsägaren har samma anläggning som vid tidigare tillsynsbesök. En anläggning som åtgärdats för att möta kraven i tidigare förbud kommer ej att omprövas.

För att en omprövning skall beviljas krävs att fastighetsägaren ansöker om en omprövning. Detta beslut skall ej ses som automatisk omprövning av tidigare tagna beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten.

Den tillsynstid som omprövningen innebär kommer att debiteras per timme enligt rådande timtaxa.

Vid tillsynsbesöket ska nämndens riktlinjer, beslutade i april 2022, följas.

Beslut om upphävande av förbud att släppa ut avloppsvatten ska tas av nämnd och kan ej delegeras. Nämnden har fattat besluten och skall, som

beslutsfattande myndighet, även upphäva detsamma enligt de riktlinjer som är beslutade av nämnd.

Beslutsordning

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner eget yrkande antaget.

Omröstning begärs

Ja-röst för Anders Lundins yrkande

Nej-röst för Arijeta Recis yrkande

Omröstningsresultat

Ordförande finner eget yrkande antaget med 6 röster mot 5.

Ledamöter	Ersättare som tjänstgör	Ja-röst	Nej-röst	Avstår
Arijeta Reci (S)			Nej	
Christer Wånghed (M)	Ewa Bergström (M)	Ja		
Karl-Erik Rosén (M)		Ja		
Cecilia Birgersson (C)	Mattias Bengtsson (M)	Ja		
Stanley Källner (KD)		Ja		
Lena Johansson (MP)			Nej	
Laila Stein (S)			Nej	
Ola Löfquist (S)	Yusuf Isik (S)		Nej	
Anna Bertland (V)			Nej	
Romeo Pettersson (SD)		Ja		
Anders Landin (L)		Ja		
Omröstningsresultat		6	5	0

§ 107

Dnr ALLM.2022.2033

Revidering av tillsynsplan 2022

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö och hälsoskyddsnämnden beslutar att revidera tillsynsplanen för innevarande år, 2022. Följande tillsyn tas bort från tillsynsplanen:

1. Den planerade tillsynen av enskilda avloppsanläggningar tas bort från tillsynsplanen 2022 med anledning av att nämnden fattade ett principbeslut i april. Ett beslut som ännu inte vunnit laga kraft då det är överklagats till förvaltningsrätten. I väntan på dom i förvaltningsrätten tas denna tillsyn bort för innevarande år.

Då tillsyn redan har genomförts och bedömningar har kommunicerats gäller följande:

2. Genomförd tillsyn som resulterade i en bedömning som godkände avloppsanläggningen kommer kvarstå och inga vidare åtgärder kommer vidtas eller beslutas.
3. Genomförd tillsyn som resulterade i en bedömning som innebär att anläggningen ej uppfyller krav för godkänd rening, men där nämnden ännu ej fattat beslut om förbud skall ses som ännu ej genomförd tillsyn och skall hanteras enligt punkt 1 i detta beslut.
4. Genomförd tillsyn som resulterade i en bedömning som innebär att anläggningen ej uppfyller krav för godkänd rening och där nämnden har fattat ett beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten skall de enskilda avloppsägarna hänvisas till omprövningsbeslutet. Har inspektionen ägt rum under år 2022 och förbudet fattats samma år skall ingen tillsynsavgift tas ut för en eventuellt begärd omprövning.

Beslutet berör alla former av enskilda avlopp.

Reservation

S-gruppen och V-gruppen reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Lena Johansson (MP) reserverar sig skriftligt.

Miljöpartiet reserverar sig mot Miljö och hälsoskyddsnämndens beslut
2022-10-04

Revidering av tillsynsplan 2022 Dnr ALLM.2033.

Tillsynsplanen för 2022 skall fortsätta att gälla tills ny plan tas 2023. Att ta bort planerade tillsynsobjekt innebär att ett stort antal avlopp med otillräcklig rening inte kommer att kunna åtgärdas. Det leder till ökade utsläpp av gödningsämnen, bakterier och kemikalier.

Växjö 2022-10-04
Lena Johansson MP

Motivering

Miljö och hälsoskyddsnämnden fattade i april ett principbeslut för vad som krävs för att ett förbud om att släppa ut avloppsvatten från enskilda avloppsanläggningar ska kunna fattas. Beslutet antogs av nämnden, men överklagades av en ledamot och är under behandling i förvaltningsrätten. Till dess att beslutet vunnit laga kraft anser nämnden att det vore rimligt att pausa nuvarande tillsyn och därför revideras tillsynsplanen för innevarande år, 2022. Tillsynen och kontrollen av enskilda avlopp tas därmed bort från 2022 års tillsynsplan.

I tidigare antagen tillsynsplan för 2022 skall 250 enskilda avlopp inspekteras och den planerade tiden för detta arbete är 750 timmar. Det finns olika slags lösningar för enskilda avlopp, t.ex. minireningsverk och infiltrationer, men nämndens principbeslut, taget i april 2022, särskiljer inte en avloppslösning från en annan och detsamma gäller detta beslut. All tillsyn av enskilda avlopp pausas till dess att förhandlingarna i förvaltningsrätten är avslutade.

De ekonomiska konsekvenserna av att revidera tillsynsplanen är rimliga med tanke på att alternativet vore att ignorera nämndens principbeslut från april 2022 eftersom resursbehovet räknar med ett visst antal förbud. Om principbeslutet står sig i förvaltningsrätten och vinner laga kraft vore det i nuläget opraktiskt såväl som otaktiskt att fortsätta bedriva tillsynen på samma sätt som före det att principbeslutet togs. Står principbeslutet sig i förvaltningsrätten har nämnden fattat flertalet felaktiga beslut om förbud och jobbet samt kostnaderna som omprövningar kommer leda till bör enligt tidigare erfarenhet hamna inom följande kostnadsspann: Förbud läggs på ca 60–70% av de enskilda avlopp som tillsynas. 250 tillsynsbesök är planerade för år 2022. Det innebär att ca 160–175 förbud skulle beslutas och förmedlas under 2022, men dessa beslut är ej fattade enligt de nya principerna. Detta skulle leda till att 160–175 eventuella omprövningar kan komma att begäras och är en merkostnad på ca 240 000 - 262 500kr.

Det blir minskade intäkter av att inte genomföra tillsynen och skriva förbud men istället kan resurser från enskilda avlopp läggas på annan tillsyn och därmed blir inte intäktsgapet motsvarande det som miljö- och hälsoskyddsavdelningen har bedömt.

Beslutsunderlag

Ordförandens skrivelse daterad 2022-09-15

Konsekvensanalys för reviderad tillsyn avseende enskilt avlopp
daterad 2022-09-06

Arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2022-09-20 § 59

Yrkanden

1. Vice ordförande Arijeta Reci (S) med instämmande av Anna Bertland (V) och Lena Johansson (MP)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att inte revidera tillsynsplanen för innevarande år, 2022.

2. Ordförande Anders Landin (L)

Bifall till arbetsutskottets förslag till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Miljö och hälsoskyddsnämnden beslutar att revidera tillsynsplanen för innevarande år, 2022. Följande tillsyn tas bort från tillsynsplanen:

5. Den planerade tillsynen av enskilda avloppsanläggningar tas bort från tillsynsplanen 2022 med anledning av att nämnden fattade ett principbeslut i april. Ett beslut som ännu inte vunnit laga kraft då det är överklagats till förvaltningsrätten. I väntan på dom i förvaltningsrätten tas denna tillsyn bort för innevarande år.

Då tillsyn redan har genomförts och bedömningar har kommunicerats gäller följande:

6. Genomförd tillsyn som resulterade i en bedömning som godkände avloppsanläggningen kommer kvarstå och inga vidare åtgärder kommer vidtas eller beslutas.
7. Genomförd tillsyn som resulterade i en bedömning som innebär att anläggningen ej uppfyller krav för godkänd rening, men där nämnden ännu ej fattat beslut om förbud skall ses som ännu ej genomförd tillsyn och skall hanteras enligt punkt 1 i detta beslut.
8. Genomförd tillsyn som resulterade i en bedömning som innebär att anläggningen ej uppfyller krav för godkänd rening och där nämnden har fattat ett beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten skall de enskilda avloppsägarna hänvisas till omprövningsbeslutet. Har inspektionen ägt rum under år 2022 och förbudet fattats samma år skall ingen tillsynsavgift tas ut för en eventuellt begärd omprövning.

Beslutet berör alla former av enskilda avlopp.

Beslutsordning

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner eget yrkande antaget.

Omröstning begärs

Ja-röst för Anders Lundins yrkande

Nej-röst för Arijeta Recis yrkande

Omröstningsresultat

Ordförande finner eget yrkande antaget med 6 röster mot 5.

Ledamöter	Ersättare som tjänstgör	Ja- röst	Nej- röst	Avstår
Arijeta Reci (S)			Nej	
Christer Wänhed (M)	Ewa Bergström (M)	Ja		
Karl-Erik Rosén (M)		Ja		
Cecilia Birgersson (C)	Mattias Bengtsson (M)	Ja		
Stanley Källner (KD)		Ja		
Lena Johansson (MP)			Nej	
Laila Stein (S)			Nej	
Ola Löfquist (S)	Yusuf Isik (S)		Nej	
Anna Bertland (V)			Nej	
Romeo Pettersson (SD)		Ja		
Anders Landin (L)		Ja		
Omröstningsresultat		6	5	0

§ 108

Dnr ALLM.2022.7

Övriga frågor

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut
Inga övriga frågor som föranledde några beslut.